

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за културу и информисање
16 Број 06-2/204-22-2
21. децембар 2022. године
Београд

ЗАПИСНИК
ЧЕТВРТЕ СЕДНИЦЕ ОДБОРА ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ,
ОДРЖАНЕ 20. ДЕЦЕМБРА 2022. ГОДИНЕ

Седница је почела у 12,00 часова.

Седницом је председавао Синиша Ковачевић, председник Одбора.

Седници су присуствовали: Милорад Бојовић, Лепомир Ивковић, Небојша Бакарећ, Наташа Јовановић, Сташа Стојановић, Наташа Богуновић, др Данијела Грујић, Бранко Вукајловић, Татјана Манојловић, Драгана Миљанић, Едис Дургутовић, проф. др Тамара Миленковић Керковић, Розалија Екрес и Александар Јовановић, чланови Одбора.

Седници су присуствовали: Душан Марић (Наташа Тасић Кнежевић), Александар Југовић (Лав Григорије Пајкић), заменици чланова Одбора.

Поред чланова Одбора, седници су присуствовали народни посланици: Милија Милетић, Радомир Лазовић, Бранимир Јованчићевић и Срђан Миливојевић.

Поред чланова Одбора, седници су присуствовали представници Министарства информисања и телекомуникација Дејан Стојановић, начелник у Одељењу за нормативне послове, пројектно суфинансирање и евиденцију представника иностраних медија и дописништва и Маја Миленковић, као и представници Регулаторног тела за електронске медије Оливера Зекић, председница Савета, Миорад Вукашиновић, заменик председнице Савета, Саша Симовић, виши правни саветник, Стевица Смедеревац, начелник службе за надзор и анализу и Срђан Миљковић, пројектни аналитичар.

Председник Одбора Синиша Ковачевић констатовао је да седници присуствује 16 народних посланика и да су испуњени услови за рад и пуноважно одлучивање.

Председник Одбора обавестио је чланове да је у процедуру ушао Предлог закона о измени Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, који је поднела Влада, у начелу и предложио да се дневни ред допуни тачком:

Разматрање Предлога закона о измени Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, који је поднела Влада, у начелу.

Одбор је већином гласова (11 „за“, пет „није гласало“) усвојио предлог допуне дневног реда.

На предлог председавајућег, Одбор је једногласно усвојио (16 „за“) следећи:

Дневни ред

1. Обуустава рада Савета Регулаторног тела за електронске медије и разлози донете одлуке;
2. Разматрање Предлога закона о допуни Закона о јавним медијским сервисима, који је поднела Влада, у начелу;
3. Разматрање Предлога закона о измени Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, који је поднела Влада, у начелу;
4. Разно.

Одбор је већином гласова (13 „за“, један „уздржан“, два „нису гласала“) усвојио:

- Записник Треће седнице Одбора за културу и информисање, одржане 1. децембра 2022. године.

Председавајући је, након усвајања, изнео примедбу на записник Треће седнице Одбора, указујући на то да приликом састављања записника није потребно стенографисати већ обратити пажњу на квинтесенцију, односно унети суштину изнетих навода учесника у дискусији.

Пре преласка на рад према усвојеном дневном реду, председник Одбора Сениша Ковачевић, обавестио је чланове и заменике чланова Одбора да седници присуствују представници Регулаторног тела за електронске медије: Оливера Зекић, председница Савета, Милорад Вукашиновић, заменик председнице Савета, Саша Симоновић, виши правни саветник, Стевица Смедеревац, начелник службе за надзор и анализу и Срђан Миљковић, пројектни аналитичар док су из Министарства информисања и телекомуникација присуствују Дејан Стојановић и Маја Миленковић.

ПРВА ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА: Обуустава рада Савета Регулаторног тела за електронске медије и разлози донете одлуке

У уводним напоменама, председник Одбора подсетио је на законске одредбе које регулишу рад Регулаторног тела за електронске медије.

Оливера Зекић се захвалила на указаној прилици да говори о ситуацији у којој су се, не својом вољом, нашли чланови независне регулаторне организације, односно штрајку који је наступио након што је над њима примењен притисак, у периоду од 5. до 13. децембра, како би на Јавном конкурс за доделу пете дозволе за националну покривеност, дозвола припала једној од телевизија, учесници конкурса. У даљем излагању, навела је да је све почело тврдњом од стране чланица „Јунајтед медија“ да постоји одређен датум, односно рок за доделу поменуте фреквенције. Такође, све чланице „Јунајтед медија“, односно сви портали, телевизије и дневне новине, водиле су кампању против рада РЕМа упућујући озбиљне претње члановима савета РЕМа што је кулминирао цртањем кукакстог крста на објекту у којем станује заменик председника РЕМа, Милорад Вукашиновић. Коначан чин који је довео до штрајка јесте обустава рада телевизија „НОВА С“ и „Н1“ на 24 часа са послатом јасном поруком да, уколико телевизији „НОВА С“ не припадне дозвола за националну покривеност, Република Србија ће се прогласити земљом медијског мрака.

На основу свега наведеног, РЕМ је донео одлуку да ступи у штрајк јер му је онемогућен рад и одлучивање без тензија, уцена и притисака а којом ће бити додељена пета дозвола за националну покривеност, као и самостално и независно вршење јавних овлашћења која му припадају по Закону о електронским медијима.

У дискусији која је уследила учествовали су: Татјана Манојловић, Оливера Зекић, Саша Симовић, Стевица Смедеревац, Наташа Јовановић, Александар Јовановић, Тамара Миленковић Керковић, Данијела Грујић, Милорад Вукашиновић, Бранимир Јованчићевић, Радомир Лазовић, Небојша Бакарец, Лепомир Ивковић, Милорад Бојовић, Душан Марић, Сташа Стојановић, Едис Дургутовић и председник Одбора.

Татјана Манојловић, указала је да су чланови Савета Регулаторног тела за електронске медије обуставом рада прекршили Устав Републике Србије, Закон о штрајку и Закон о државним службеницима и да су на тај начин поступили несавесно и неправилно. У складу са наведеним, у даљем излагању најавила је и образложила будуће покретање поступка за разрешење чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије.

Оливера Зекић, указала је на грешку коју је начинила приликом свог излагања народна посланица Татјана Манојловић, тиме што је дозволу за телевизију са националном покривеношћу назвала: „национална фреквенција“. Такође, замолила је да о методологији и о обустави рада чланове Одбора ближе упознају остали представници Регулаторног тела за електронске медије Саша Симовић, виши правни саветник и Стевица Смедеревац, начелник службе за надзор и анализу.

Саша Симовић, упознао је чланове Одбора са процедуром обуставе рада Савета РЕМ указавши на то, да се Закон о државним службеницима не примењује на

чланове Савета РЕМа већ се примењују Закон о електронским медијима и Закон о раду којим се регулишу њихове радно правне обавезе.

Стевица Смедеревац, објаснио је потпуну примену методологије ОДХРа од 2020. године, као и начин на који је формиран Надзорни одбор за електронске медије који су чинили: једну половину представници РЕМа, а другу половину три представника странака које су бојкотовале изборе и три представника странака које нису бојкотовале изборе. Надзорни одбор у наведеном саставу усвојио је поменути методологију, која је у примени била већ од јануара 2020. године а РЕМ је на сваких 15 дана достављао извештај који је садржао податке о праћењу учешћа актера политичког живота у електронским медијима, док је од почетка кампање за изборе који су се одржали исте године, достављао извештај са потпуно транспарентним подацима на сваких седам дана. Нагласио је да никада нису упућене примедбе на податке који су чинили поменуте извештаје, као и то да не види смисао било каквог полемисања у вези истог у овом тренутку. Такође, објаснио је процедуру спровођења Јавног конкурса за доделу пете дозволе за националну покривеност као и притиске које су трпели чланови РЕМа приликом спровођења истог.

Председник Одбора Синиша Ковачевић се захвалио на дискусији и замолио да учесници исте доставе поименично податке о лицима, односно институцијама које су вршиле притисак на чланове РЕМа.

Одговарајући на питање председавајућег, Оливера Зекић подсетила је присутне да су све чланице „Јунајтед медија“, односно сви портали, телевизије и дневне новине, водиле кампању против рада РЕМа упућујући озбиљне претње члановима савета РЕМа.

Нагласила је и то да РЕМ, у складу са Законом о електронским медијима није у обавези да прати изборе већ да има обавезу да у току изборне кампање, информацију о томе колико се која политичка организација оглашавала у медијима, доставља у виду извештаја Агенцији за спречавање корупције.

Наташа Јовановић, нагласила је важност теме која је на дневном реду, као и неопходност да чланови Савета РЕМа информишу чланове Одбора о свему са чим су суочени у свом раду. У даљем излагању, осудила је нападе и притиске који се врше над члановима Савета РЕМа а посебно непријатности које је доживео господин Милорад Вукашиновић, заменик председнице поменутог Савета.

Додала је и то да се насилним понашањем ништа неће постићи нити оно сме бити део демократског друштва, те ће се чланови Одбора који су изабрани испред посланичке групе Српске напредне странке, трудити пре свега да заштите дигнитет РЕМа, као и интегритет сваког члана Савета РЕМа појединачно.

Александар Јовановић сматра да је РЕМ повредио одредбе Закона у тренутку када је донео одлуку о обустави рада и изнео је своје незадовољство у вези истог.

Такође истакао је да сматра да не треба придавати важност кукастом крсту који је нацртан на стамбеном објекту у коме живи господин Милорад Вукашиновић јер постоје много горе ствари које се дешавају. Додао је и то да РЕМ треба да ради свој посао, да је неопходно да реагује у складу са својим могућностима и у најмању руку осуди то што је новинару у Републици Србији због изговорене истине спаљена кућа у којој живи.

Тамара Миленковић Керковић, истакла је да штрајк државних службеника и оних које бира Народна скупштина који се финансирају из буџета Републике Србије, подсећа на нешто што је доживела у свом граду Нишу, односно борбу између власти и опозиције. Напомиње, да би РЕМ према Закону о електронским медијима требао да врши јавна овлашћења, да контролише медије, штити квалитет програма, јавни интерес и интерес корисника, слободу мишљења и изражавања.

У даљем излагању наводи да РЕМ не извршава своје законске обавезе, из разлога што није спречио експлицитне садржаје која се емитује на програмима телевизија „Пинк“ и „Хепи“ и да не обезбеђује равноправну заступљеност политичких актера на јавним и другим медијским сервисима. Посебно је напоменула да постоји толеранција ауторитаризма од стране поменутог независног тела као и у суфинансираним медијима у локалним самоуправама. Из свега изнетог најавила је да ће у име посланичке групе Двери Патриотски Блок, тражити разрешење чланова Савета РЕМа.

Оливера Зекић је појаснила да РЕМ не плаћају грађани Републике Србије већ се ова институција финансира од накнада које плаћају пружаоци медијских услуга, и оно што остане као разлика између прихода и расхода уплаћује се у буџет Републике Србије.

Председник Одбора се надовезао на наводе Оливере Зекић, истакавши да РЕМ као регулатор треба у складу са тим и да поступа.

Данијела Грујић осудила је притиске и претње упућене члановима Савета РЕМа. Сматра да је донета одлука о ступању у штрајк у супротности са чланом 4. Закона о штрајку који налаже формирање штрајкачког одбора о чему није било речи у саопштењу РЕМа, као и члану 5. који дефинише да се штрајк мора највити пет дана раније што такође није наведено у саопштењу. Поставила је питање да ли постоји рок за доделу пете фреквенције будући да према тексту конкурса рок би тебало да буде тридесет дана од излагања листе подносиоца захтева и подсетила да је листа објављена 30.октобра 2022. године. Најавила је да ће посланичка група Уједињени заједно са

другим народним посланицима опозиције упутити Народној скупштини предлог за смену чланова савета РЕМа.

Миодраг Вукашиновић је подсетио да је за члана савета РЕМа именован 20. маја 2021. године, и да је непосредно након његовог избора објављен текст на порталу „НОВА С“ у коме је назван теоретичаром завера што сматра дискриминацијом и дискредитацијом. У даљем излагању нагласио је да се аутор поменутог текста позива на новинара из Новог Сада Недима Сејдимовића који наводи да је новоизабрани члан савета РЕМа познат по изразито националистичким наступима, ширењу разних митских прича о великом српском народу, као и да је он човек који ни у ком случају није довољно стручан нити достојан функције члана савета у оном смислу у ком би та институција требало да функционише а то је у корист свих грађана Србије.

Напоменуо је и то, да га портал „НОВА С“ није позвао да ову изјаву прокоментарише. Истакао је да управо од тог тренутка почиње негативна кампања против њега која кулминира 6. августа 2022. године, када се на зиду испред стана у коме живи са својом породицом и децом појављује графит на коме је РЕМ изједначен са кукастим крстом о чему су били обавештени градоначелник Новог Сада као и Оливера Зекић, председница савета РЕМа.

Такође додао је да се нико из независних удружења новинара није огласио нити је осудио поменути поступак. У истом тренутку поднета је кривична пријава против „НН“ лица, у међувремену се ништа није догодило до 9. децембра 2022. године, када га је малолетна ћерка обавестила да је на фасади поново нацртан кукасти крст. Поновљен је поступак кривичне пријаве с том разликом што је у међувремену зграда опремљена видео надзором те је путем снимка са сигурносних камера лице идентификовано и приведено. На крају свог излагања додао је да релативизација оваквих поступака има веома лош утицај на наше друштво.

Председник Одбора Синиша Ковачевић истакао је да осуђује вандалско понашање, додавши да сматра да овакве врсте иконографије никада не могу бити безазлена појава кад се у обзир узме историјски контекст. Изразио је задовољство поводом чињенице да је поменуто лице идентификовано и приведено правди као и наду да ће бити адекватно кажњено.

Татјана Манојловић осудила је поменути поступак додавши да исти сматра последицом ширења мржње у друштву. Сматра да је одлука о ступању у штајк РЕМа донета на незаконит начин. Такође поставила је питање зашто РЕМ није прекинуо штајк обзиром на чињеницу да је починилац кривичног дела приведен правди.

Бранимир Јованчићевић навео је да у Србији постоји око сто електронских медија такве оријентације да на њима представници опозиционих политичких странака немају приступ, услед чега им једино преостају кабловски оператери „НОВА С“ и „Н1“ које покривају свега четвртину медијског простора. Упутио је критику на рад РЕМа додавши да је једино независтан у односу на представнике опозиције којима се

ускраћује право да презентују своје ставове и програме, чиме се такође грађанима Србије ускраћује могућност да те ставове чују.

Оливера Зекић указала је на то да проблем представља чињеница да представници опозиционих странака често одбијају да гостују са представницима других опозиционих странака на телевизијама са националном покривеношћу на које су уредно позивани да гостују као и сви други. Појаснила је да је узнемиравање Миодрага Вукашиновића био само повод за штрајк а да је разлог донете Одлуке константан притисак медија „Јунајтед групе“ који захтевају да им се додели дозвола за националну фреквенцију.

Радомир Лазовић истакао је да РЕМ очигледно служи да оправда оно што злоупотребљени медији у Србији раде, такође и да ступањем у штрајк настоји да скрене пажњу са озбиљнијих проблема који у медијском простору постоје. Такође додао је да РЕМ сматра само шрафом у машини који својим деловањем чини да наше друштво буде затровано оним што је у корист владајуће странке. Предложио је да се на некој од наредних седница Одбора за културу и информисање нађу питања као што су, благовремено расписивање конкурса у области културе од стране Министарства културе, решавање проблема дуговања самосталним уметницима као и препознавање важности репрезентативних удружења која би могла да допринесу дискусији на ове теме.

Небојша Бакарец навео је да ће, у складу са чланом 75. став 7 Пословника Народне скупштине, користити време Лепомира Ивковића, члана Одбора. У даљем излагању подсетио је присутне да је члан Одбора за културу и информисање последње три године и да је био присутан када се спроводила процедура за избор чланова савета РЕМа.

Истакао је да чланови савета РЕМа нису контролори медија, да се не баве истрагом убистава будући да је то посао полиције, да њихов посао није да прате спровођење избора у Србији, нити да су одговорни за бојкот избора и неравноправну заступљеност политичких странака у медијима. Истакао је да су у септембру организовани састанци у виду округлог стола и подсетио да су на њима усвојени сви захтеви опозиционих странака, нагласивши да су представници опозиционих странака уредно позивани да гостују на јавном медијском сервису и да су узимали активно учешће у политичким дебатама и емисијама сличног типа. Навео је да сматра неоснованим оптужбе које се упућују РЕМу да су, поред власти, одговорни за неморалне и порнографске садржаје, за увреде упућене женама, као и целокупно духовно стање нације које оцењују лошим. Подсетио је да су недавно три народна посланика Двери у пленарном заседању Народне скупштине најстрашније вређали премијерку Републике Србије Ану Брнабић.

Истакао је и то, да Одлуком о ступању у штрајк РЕМа није прекршен ниједан закон, додавши да чланови савета РЕМа имају право да се заштите од претњи, уцена, увреда и демонизације која траје најмање четири године. Таксативно је навео низ

примера напада, вређања и омаловажавања председнице савета РЕМа Оливере Зекић. На крају свог излагања подсетио је на поштовање члана 75. Пословника Народне скупштине који јасно дефинише да сваки члан Одбора има право да говори укупно до десет минута као и да председник Одбора такође, као учесник у претресу, има право да говори као члан Одбора.

Лепомир Ивковић подржао је обуставу рада РЕМа додавши да су притисци и претње недоспустиви и да се морају прекинути како би РЕМ могао несметано обављати посао који му је поверен.

Александар Јовановић упутио је критику на рад РЕМа додавши да сматра како РЕМ није независна институција већ да је инструктирана од стране владајуће већине.

Оливера Зекић поставила је питање ко је од представника опозиције кад су ступили у штрајк и напустили рад Народне скупштине одбио да прими накнаду.

Милорад Бојовић нагласио је да је свим медијима неопходно обезбедити слободу и независност у раду као и заштиту од сваког вида политичког утицаја.

Оливера Зекић, појаснила је да РЕМ није надлежан за уређивање програмских шема телевизија нити има право да утиче на њих.

Данијела Грујић навела је да независност РЕМа подразумева, пре свега политичку али и сваку врсту непристрасности у раду, додавши да то представља основни проблем када се говори о раду РЕМа. Указала је да је неопходно оштро осудити сваки вид притиска, претњи или учена према свим члановима друштва и да је неопходно реаговати увек, а не само у појединачним случајевима.

Саша Симовић појаснио је да РЕМ није буџетска институција, односно да се финансира од накнада које наплаћује пружаоцима медијских услуга, односно имаоцима дозвола. С тим у вези нагласио је да се на чланове Савета РЕМа и запослене не примењује Закон о државним службеницима већ Закон о раду. Истакао је да је Одлука о ступању у штрајк објављена на огласној табли РЕМа, да су у њој наведени захтеви који се односе на престанак притисака на рад и независност РЕМа као и престанак недозвољених начина утицаја на рад запослених у стручној служби, да су испоштовани сви законом прописани рокови, да је одређен штрајкачки одбор као и да су о одлуци обавештени Уједињени грански синдикат „Независност“ и Грански синдикат културе, уметности и медија.

Душан Марић осудио је претње и притиске на чланова савта РЕМа. Навео је да је свакодневно емитовање ријалити садржаја изузетно штетно по целокупно друштво будући да се у истим константно промовишу увреде и насиље, проституција, криминал и наркоманија.

Сташа Стојановић осудила је наводе народног посланика Радомира Лазовића који је Оливеру Зекић окарактерисао као шраф којим се манипулише, упућујући примедбу председнику Одбора који на то није реаговао. Подсетила је да је обавеза свих

учесника који конкуришу за пету фреквенцију за националну покривеност да ни на који начин не утичу на резултат конкурса. Пружила је недвосмислену подршку РЕМу у даљем раду.

Едис Дургутовић најоштрије је осудио притиске и претње упућене члановима савета РЕМа. Подржао је борбу и очување независности РЕМа истакавши да она представља темељни принцип рада овог тела.

Небојша Бакарећ прочитао је предлог закључка који је упутио председнику Одбора.

Синиша Ковачевић навео је да сматра да нисмо још дорасли полемици и конструктивној расправи обзиром да се опонирање ставова још увек разуме на личном нивоу, односно као напад. Навео је да како не доводи у питање истинитост тврдњи председнице Савета РЕМа Оливере Зекић, тако не доводи у питање ни истинитост тврдњи Јудите Поповић, чланице Савета РЕМа, која каже да притисци постоје, али да долазе са друге стране, односно од стране владајуће већине. Такође ради информисања Одбора прочитао је свој предлог закључка, додавши да неће тражити да се Одбор о њему изјасни.

По завршетку дискусије, на предлог председника Одбора, Одбор је, већином гласова (десет „за“ и пет „против“), одлучио да прихвати Предлог Закључка заменика председника Одбора, Небојше Бакарећа.

ДРУГА ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА: Разматрање Предлога закона о допуни Закона о јавним медијским сервисима (број 011-2664/22 од 2. децембра 2022. године), који је поднела Влада, у начелу;

Дејан Стојановић, начелник у Одељењу за нормативне послове, пројектно суфинансирање и евиденцију представника иностраних медија и дописништва Министарства информисања и телекомуникација појаснио је да Република Србија обезбеђује стабилно и основно финансирање делатности јавних медијских сервиса, али да се јавни медијски сервиси првенствено финансирају из наплата такси. Појаснио је да Радио Телевизија Војводина не би била у могућности да оствари своју законом поверену функцију без средстава која су јој опредељена Законом о буџету. Истакао је да је изграђена потпуно нова зграда за РТВ, да је опремљена најсавременијом техником, као и да се у 2023. години очекује још 500 милиона динара како би се завршила набавка целокупне опреме и како би сви запослени могли да пређу у зграду на Мишелуку. Нагласио је да је потребно створити такве услове да се од укупног прихода који РТВ оствари на годишњем нивоу не определи више од 50 процената на зараде запослених. Навео је да када се то постигне РТВ ће имати више средстава за производњу квалитетнијег програма, али и за наставак емитовања програма на мањинским језицима по чему је РТВ2 позната у Европи. На крају свог излагања истакао је тенденцију да се до 2025. године оба јавна сервиса финансирају искључиво из наплата такси.

Синиша Ковачевић напоменуо је да је потребно поменути тенденцију редефинисати у обавезу у оквиру Стратешког плана да се оба јавна медијска сервиса до 2025. године финансирају искључиво из наплате такси. Додао је да сматра да индекс гледаности јавних медијских сервиса није комерцијалан и да се мора појавити као последица квалитетног програма.

Данијела Грујић навела је да ће гласати против, обзиром да извештавање РТВа сматра режимски диригованим и инструисаним. Такође подсетила је на Извештај Европске комисије у коме се наводи да је стање у медијма у Србији веома лоше. Упутила је критику на рачун информативног програма РТВа наводећи примере које сматра важним а о којима РТВ није информисао грађане.

Татјана Манојловић упутила је критику на рачун информативног програма РТСа наводећи да је пре свега неопходно поштовати Кодекс новинара Србије како би се осварио квалитетнији, објактивнији и садржајнији програм.

Милорад Бојовић навео је да ће подржати оба предлога закона истакавши значај нове зграде РТВа која се опрема најсавременијом технологијом.

Тамара Миленковић Керковић навела је да ће гласати против јер сматра да РТС и РТВ уз помоћ РЕМа креирају један блокиран систем медија који је стуб несреће овог друштва.

Одбор је већином гласова (десет „за“ и пет „против“), одлучио да предложи Народној скупштини да прихвати Предлог закона о измени и допунама Закона о јавним медијским сервисима, који је поднела Влада, у начелу.

Одбор је, већином гласова (11 „за“ и три „против“) усвојио предлог да се за известиоца Одбора на седници Народне скупштине одреди Небојша Бакарец, заменик председника Одбора.

ТРЕЋА ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА: Разматрање Предлога закона о измени Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, који је поднела Влада, у начелу

Поводом ове тачке није било дискусије.

Одбор је већином гласова (десет „за“, четири „против“ и један „уздржан“), одлучио да предложи Народној скупштини да прихвати Предлог закона о измени и допунама Закона о јавним медијским сервисима, који је поднела Влада, у начелу.


Одбор је, једногласно (13 „за“) усвојио предлог да се за известиоца Одбора на седници Народне скупштине одреди Небојша Бакарец, заменик председника Одбора.

ЧЕТВРТА ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА: Разно

Татјана Манојловић обавестила је Одбор да је поднела захтев за организовање јавног слушања на тему стања у медијима на које би били позвани сви релевантни и стручни људи који би могли допринети дискусији на ову тему.

Седница је завршена у 13,10 часова.

СЕКРЕТАР


Дана Гак

ПРЕДСЕДНИК


Синиша Ковачевић
